

**ARQUITECTURA DISCURSIVA ORAL ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DOCENTE
(Un estudio de caso)**

AUTOR: JOSÉ J. COVA-GASPAR.

**DEPENDENCIA DE ADSCRIPCIÓN: UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR-
MATURIN, VENEZUELA. DEPARTAMENTO DE
LINGÜÍSTICA
CORREO: cova_72@hotmail.com**

Resumen

El discurso constituye la vía por excelencia para la representación del pensamiento y la expresión de las ideas y más aún en el ámbito pedagógico, pues es la herramienta directa de comunicación y transformación del conocimiento. Por ello, estas líneas trazan el propósito de analizar la arquitectura del discurso oral académico de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en su Instituto Pedagógico de Maturín “Antonio Lira Alcalá”, develando así el andamiaje imbricado en esas representaciones, para lo cual se asumieron postulados surgidos en el marco del abordaje teórico que recoge los matices concernientes a los actos y eventos de habla, estructuras y estrategias discursivas (Van Dijk, 2008, 1999 y 1980), además de la incidencia de la competencia comunicativa en la universidad (Hymes, 1972).

Metodológicamente, el estudio encuentra sus cimientos en una concepción cualitativa, con enfoque hermenéutico (Toledo, 1997). Asimismo, se tomó como muestra un grupo de alumnos cursantes de la asignatura Introducción al Estudio de la Lengua, correspondiente al primer semestre de la especialidad de Lengua y Literatura. Los resultados refieren que las estrategias y estructuras discursivas empleadas por los sujetos, no satisfacen los intereses comunicativos propios del contexto universitario y que su configuración atiende a rasgos más vinculados con la escritura que

con la oralidad. Se concluyó advirtiendo sobre la necesidad de replantear algunas condiciones en torno a la enseñanza del discurso oral en la escena académica.

Palabras Claves: Competencia comunicativa, discurso oral académico, estructuras y estrategias discursivas.

Abstract

The discourse constitutes the path by excellence for the representation of the thought and the expression of ideas and even more in the pedagogical scope since it is the direct tool of communication and transformation of the knowledge. Therefore, these lines outline the purpose of analyzing the architecture of the academic oral discourse of the UPEL-IPMALA students, revealing the imbricated scaffolding in those representations. Some postulates emerged within the framework of the theoretical approach that includes the nuances concerning speech and events acts, structures and discursive strategies (Van Dijk, 1980, 1985 and 1999), as well as the incidence of communicative competence in the university, were assumed (Hymes, 1972). Methodologically, the study finds its foundations in a qualitative conception with a hermeneutic approach (Toledo, 1997). Likewise, a group of students from the subject Introduction to the Language study corresponding to the first semester of the language and literature. The results refer that the discursive strategies and structures used by the subjects do not satisfy the communicative interests of the university context and that their configuration attends to features that are more related to writing than to speaking. It concluded by noting the need for reconsidering some conditions regarding the teaching of the oral discourse in the academic scene.

Keywords: Communicative competence, academic oral discourse, discursive structures and strategies.

Introducción

El discurso oral, como producto erigido de la práctica del lenguaje, es, sobre todo, cuestión de necesidad más que un “sensacionalismo comunicativo”, es decir, se constituye como un elemento de expresión de la identidad y, a la vez, un instrumento de expansión

de las ideas, y más aún en un profesional de la docencia, como los egresados de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en lo sucesivo UPEL, quienes tendrán la responsabilidad de conducir a otros en el proceso de enseñanza y aprendizaje, dejando en evidencia la composición de su fibra humana, ideológica, académica, cultural y social, en la práctica para comunicarse ante sus estudiantes.

Así, prestar atención a los discursos orales producidos por los estudiantes de Educación, en la especialidad de Lengua y Literatura, pertenecientes al Instituto Pedagógico de Maturín “Antonio Lira Alcalá”, en adelante IPMALA, en situaciones de habla como una exposición en el aula, tema del cual hay escasos emprendimientos investigativos, ya que históricamente la concentración de los entendidos en los avatares de la enseñanza de la lengua ha estado dirigida a la lectura y la escritura. Por lo que esta acción indagatoria permite mirar desde muy cerca, desde su expresión más genuina, toda la arquitectura que subyace ante lo que se quiere decir, asumiendo esta como el constructo lingüístico-comportamental de los hablantes en sus procesos de gestión de la comunicación oral en la escena académica.

Asimismo, el interés de esta investigación está orientado por visibilizar que a través de estas manifestaciones comunicativas también se dejan colar los procedimientos implicados en sus producciones, lo cual hace posible entender las razones que mueven tales formas expresivas y ayuda a construir un sendero que ofrezca las luces necesarias para afrontar los cambios demandados en el ámbito de la pedagogía del discurso en la universidad.

En atención a lo descrito y por todas las razones esgrimidas, es este emprendimiento investigativo un arduo esfuerzo en la necesidad de desentrañar tanto las estructuras del discurso oral académico, como los agentes que se circunscriben a tales procesos. Por lo que se ha abordado teniendo en cuenta un esquema que problematiza en cómo y con cuáles recursos verbales, psicológicos y sociológicos los sujetos construyen sus discursos, haciendo una revisión de sus actuaciones en situaciones de aprendizaje como la exposición oral en el aula.

En consecuencia, se ha partido del cuestionamiento en torno a: ¿Cómo es el andamiaje discursivo oral de los estudiantes de la asignatura Introducción al Estudio de la Lengua, de la especialidad de Lengua y Literatura de la UPEL-IPMALA, en exposiciones académicas orales? y ¿Cuáles estrategias y estructuras discursivas constituyen el cimiento de las producciones orales de los estudiantes?, trazando entonces como objetivo central del trabajo analizar la arquitectura del discurso oral académico de los estudiantes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en su Instituto Pedagógico de Maturín “Antonio Lira Alcalá”. Ello, considerando que el tema de la construcción del discurso pedagógico y especialmente el oral constituye el primer recurso en la gestión de las prácticas de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, se ha considerado un encuadre teórico que recoge los principales autores relacionados con el análisis del discurso y la competencia comunicativa, como lo son Van Dijk (2008, 1999 y 1980) y Hymes (1972), respectivamente.

El Problema de Investigación

Los procesos de enseñanza de la lengua materna han sido objeto de estudio desde hace muchísimo tiempo, sobre todo con énfasis en las habilidades lecto-escriturales y los avances han sido favorables y han mostrado, a grandes rasgos, desde cómo es su enseñanza hasta cómo y con cuáles recursos los estudiantes aprenden tales habilidades. Sin embargo, mucha falta por hacer en ese camino hacia la construcción de una pedagogía de la lengua en la que más allá de describir los procedimientos técnicos empleados a tales efectos, se dirccione la atención a las potencialidades intrínsecas de los estudiantes de los distintos niveles educativos, como la oralidad y su valor en las relaciones afectivas, sociales, culturales y hasta laborales.

Asimismo, puede afirmarse que la enseñanza de la lengua debe contener en su seno, y como eje central, el desarrollo de todas las habilidades inherentes al lenguaje y no prestar atención solo a leer y escribir, pues en los primeros ciclos escolares se han volcado esfuerzos a potenciarlos, pero también se han descuidado otros aspectos como escuchar y hablar, lo cual ha condicionado el

desempeño de los estudiantes en sus diferentes actuaciones, en los variados contextos en los que se desenvuelven: el centro educativo, el hogar, sus círculos sociales, entre otros espacios que les son propios y a la vez ajenos, porque hallan en ellos algunos elementos que le coartan y limitan; tales agentes tienen que ver con el temor al rechazo, inseguridades personales, baja autoestima, complejos y además, falta de estimulación de esas competencias en su proceso de escolarización, debido a factores curriculares y programáticos como la no contemplación de momentos para el dominio adecuado del discurso oral.

Es bien conocida la insistencia del sistema educativo en todos sus niveles (incluido el universitario) en torno a la estimulación desproporcionada que se hace de las áreas del lenguaje como leer y escribir, olvidando el escuchar y hablar. Todo esto revela las debilidades que se presentan en las construcciones discursivas orales de los estudiantes, tanto en situaciones y contextos informales como una conversación en el pasillo, así como en las presentaciones en contextos formales como una exposición o discusión socializada en un ambiente de aula. Tal como ha advertido García (2010), cuando manifiesta que “...experimentábamos incapacidad en el dominio de la comunicación oral dentro del aula de clase, así como también la memorización de textos para luego presentarlos frente a la audiencia en exposiciones, intervenciones, foros, talleres, entre otras actividades del quehacer estudiantil” (p.21).

En ese sentido, vale referir que el espacio académico de cualquier universidad debe apuntalar hacia la liberación del espíritu de superación de los estudiantes, y la comunicación oral es uno de los elementos más necesarios en esa búsqueda, ya que así se aportan herramientas de acción discursiva a los participantes, con lo cual sus relaciones académicas y sociales se amplían, favoreciendo su formación personal y profesional.

En atención a lo anterior, resulta imprescindible destacar que en la vida diaria y más aún en el contexto universitario, una persona que domina sus formas de comunicar, se convierte en un sujeto que se adapta a cada situación que se suscite a su alrededor. Es por ello que la universidad debe concebirse como un espacio de

construcción de sentidos que le permitan al estudiante crecer comunicativamente en todas las dimensiones: escribiendo, escuchando, leyendo y hablando; de allí la importancia de desarrollar la competencia comunicativa en la escena académica.

Ante este escenario colmado de adversidades en torno a los procesos de estimulación y desarrollo de competencias comunicativas orales, es ineludible referir que no sólo son los primeros ciclos escolares los que presentan necesidades, sino que los efectos se han extrapolado a los recintos de formación profesional como las universidades donde se contemplan carreras profesoras como la UPEL, alterando y condicionando las circunstancias de los estudiantes, quienes egresan de sus casas de estudio con notorias fallas discursivas orales en sus actuaciones, olvidando de esta manera que “La capacidad para comunicarse oralmente es una de las competencias críticas en la educación universitaria, entendidas como un conjunto de habilidades y hábitos mentales que forman parte del capital intelectual de los estudiantes” (Peña,2008,p.132).

Por tanto y considerando lo propuesto como competencia de los egresados, en el Perfil Específico de la especialidad de Lengua y Literatura, enmarcado en el documento curricular antes referido, únicamente una de las cualidades con las que potencialmente se prescribe la adecuada configuración discursiva oral de los egresados en la praxis pedagógica, es en el que se estipula que el profesional del área “Orienta el estudio de la lengua y la literatura como objeto de conocimiento, como objeto de enseñanza y como objeto de uso y creatividad” (UPEL, 1997,p. 3), ya que las demás están absolutamente vinculadas con el desarrollo de la competencia en el plano escrito de la lengua, a través de contenidos y sugerencia metodológicas especialmente pensadas en la escritura y la lectura, prestando muy poca importancia a otros aspectos del lenguaje. Esto lógicamente aparta a los estudiantes del fin de construir una personalidad en el discurso oral, porque no se practica actividad alguna referida con ello, lo cual afecta negativamente sus producciones en este plano lingüístico.

Es evidente, como se ha dicho, que los centros universitarios como la UPEL-IPMALA, constituyen el lugar

propicio para atender, entre otras cosas, lo concerniente a la consolidación discursiva oral que permita el exitoso accionar de los profesionales de cualquier disciplina, pero son específicamente las universidades del área de ciencias de la educación quienes deben asumir el compromiso más sincero, pues sus egresados, de la especialidad que sean, requerirán irrenunciablemente de los valores del discurso oral para todo su andar tanto en los escenarios administrativos como en los académicos; estos últimos con mayor prestancia porque un docente tiene como primer instrumento de acción su discurso y sin este se desvirtúa su praxis, trayendo como consecuencia el fracaso del acto educativo.

Por todo lo anterior, resulta necesario situar al individuo de estos tiempos en sus necesidades y en los requerimientos que la sociedad le demanda. Ante esto que hay que referir el hecho de que en la actualidad (más que en otros tiempos) el dominio de las competencias comunicativas, a las que se asume como “la propiedad para saber cuándo hablar, cuándo no, y de qué decir y a quién, cuándo, dónde y de qué manera hacerlo...” (Hymes, 1972, p.21).

Objetivo General:

Analizar la arquitectura del discurso oral académico de los estudiantes de la asignatura Introducción al Estudio de la Lengua, de la especialidad de Lengua y Literatura de la UPEL-IPMALA.

Objetivos Específicos:

Identificar las estrategias y estructuras discursivas de los estudiantes de Introducción al Estudio de la Lengua, de la especialidad de Lengua y Literatura de la UPEL-IPMALA, en exposiciones académicas orales.

Describir las estrategias y estructuras discursivas empleadas por los estudiantes de Introducción al Estudio de la Lengua, de la Especialidad de Lengua y Literatura de la UPEL-IPMALA, en exposiciones académicas orales.

Valorar los discursos orales académicos de los estudiantes de Introducción al Estudio de la Lengua, de la especialidad de Lengua y Literatura de la UPEL-IPMALA, de acuerdo con el perfil profesional del docente del área.

Revisión de los Enunciados Teóricos

En este estudio se parte de una revisión teórica cuyo horizonte se perfila hacia los enunciados propuestos en el marco del análisis del discurso aportados por Van Dijk (2008, 1999 y 1980), en elementos derivados de los enunciados verbales como las estrategias y estructuras discursivas empleadas por los estudiantes, además de lo vinculado con la competencia comunicativa oral en el contexto universitario, considerando lo apuntado por Hymes (1972). En este caso, en el seno de la especialidad de Lengua y Literatura, específicamente de la cátedra de Introducción al Estudio de la Lengua, correspondientes al período académico ordinario comprendido entre octubre 2018 y marzo 2019, de la UPEL-IPMALA.

Se han asumido estos postulados teóricos en correspondencia con el propósito perseguido en esta investigación, ya que la luz ofrecida por estas dimensiones conceptuales y analíticas son las que más cercanamente recogen el sentir de las manifestaciones discursivas construidas por los sujetos investigados, además de que delinean el abordaje consciente de tales manifestaciones verbales, sin dejar de lado ningún aspecto valioso e importante de los hechos.

Asimismo, es importante manifestar que dada la complejidad respecto a los sistemas de clasificación en torno a las estrategias discursivas que existen en la literatura disponible, se han considerado los planteamientos de Sánchez (1992), con quien se está de acuerdo con el esquema clasificatorio propuesto, ya que en su estudio acerca de los modos de organización de los actos verbales, hace señalamientos en cuanto a los problemas de nomenclatura que han existido sobre el asunto y advierte que a pesar de que ha habido una especie de categorización de los textos y/o discursos, esto no ha sido del todo claro, pues se incluyen varias formas de expresión en un tipo textual-discursivo. En ese sentido,

se aprecia que, a partir de su trabajo, surge la propuesta de asumir que eso a los que se había llamado de manera superflua formas expresivas, son los elementos pertinentes para clasificar los actos verbales.

En esa dirección, la autora manifiesta que las secuencias o maneras de hilar las oraciones en una construcción discursiva “son las formas expresivas que cobra la materia lingüística según la finalidad comunicativa” (Sánchez, 1992, p.5), planteando que esos serían más concretamente órdenes discursivos y que las intenciones comunicativas que se persigan, son los elementos que ubicarán a las producciones en uno o varios órdenes. En razón de ello, quedan claramente definidos así: expositivo, argumentativo, narrativo, instruccional, descriptivo y dialógico.

Dimensión Metodológica del Estudio

Esta investigación surge como una necesidad socio-discursiva de comprender las motivaciones y elementos que circundan el hecho comunicativo de los hablantes de una comunidad determinada. En este caso, la comunidad de hablantes comprendida en el contexto estudiantil de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Maturín “Antonio Lira Alcalá”, específicamente de la especialidad de Lengua y Literatura, cursantes de la cátedra de Introducción al Estudio de la Lengua, pertenecientes al período académico ordinario comprendido entre octubre 2018 y marzo 2019; todo esto, con una mirada metodológica, entendida desde la hermenéutica, (Toledo, 1997).

Sujetos de la Investigación

Constituyeron el centro de atención de este estudio 10 actores estudiantiles de pregrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Maturín “Antonio Lira Alcalá”, de la especialidad de Lengua y Literatura, en particular los cursantes de la asignatura de Introducción al Estudio de la Lengua, correspondientes al período académico ordinario comprendido entre octubre 2018 y marzo 2019, para lo cual se consideró un corpus de 10 intervenciones orales producto

de exposiciones individuales de temas variados, contenidos en las unidades de las que se compone el programa del curso.

Procedimientos para la Toma de la Información

El encuentro con los discursos orales de los estudiantes sujetos a estudio en la presente investigación se realizó mediante la toma de muestras de habla extraídas de eventos comunicativos correspondientes a breves exposiciones orales, desarrolladas en el aula de clases, asignadas y ejecutadas durante las primeras semanas del curso. Dichas exposiciones fueron registradas en grabaciones de audio y sistematizadas a través de la transcripción ortográfica de las mismas, siguiendo el modelo propuesto por Calsamiglia y Tusón (2001, pp.361-362), para luego realizar los respectivos análisis e interpretaciones contrastadas con los objetivos de la investigación, considerando la presentación descriptivo-analítica basada en aspectos específicos vinculados con la realidad discursiva asumida.

Resultados y Discusión

Este apartado recoge los registros discursivos objeto de estudio, así como los respectivos análisis interpretativos de los mismos, a través del contraste de los objetivos planteados y los fundamentos teóricos asumidos. Asimismo, los criterios considerados para el análisis fueron los siguientes: tipos de estrategias y estructuras discursivas manejadas por los estudiantes, donde se consideró la estrategia como tal en las secciones superestructurales de la exposición oral, se hizo detenimiento en las estructuras discursivas para lograr tales estrategias, y se vinculan esos dos elementos, (estructura y estrategia) para tener una visión hermenéutica del acto expositivo en estudiantes de Lengua y Literatura; y el último criterio es la valoración de los discursos orales en función del perfil específico de la especialidad de Lengua y Literatura.

1-Identificación de las estrategias y estructuras discursivas manejadas por los estudiantes-

Es importante destacar que en virtud de que el corpus estudiado está representado por la totalidad de los cursantes de la

asignatura que sirvió de espacio para ésta investigación, es decir, 10 estudiantes, y en razón de que los eventos comunicativos registrados tienden a lo uniforme en las estrategias, los análisis se han realizado en función de lo compartido en las intervenciones, lo cual hace que se evite lo reiterativo que resultaría una interpretación de cada discurso por separado. Sin embargo, se ha hecho un abordaje completo de los elementos constituyentes de las manifestaciones verbales observadas, por cuanto se ha optado por la consideración del mayor número de incidencias discursivas manejadas por los informantes y tal procedimiento se respalda con la convocatoria de todas las muestras de discurso en las fases correspondientes.

Las estrategias y estructuras discursivas halladas en las evidencias discursivas analizadas se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro 01

Identificación de estrategias y estructuras discursivas en la exposición.

Estrategia discursiva	Estructuras presentes
De iniciación: Presentación personal (descripción) Identificación del tema (exposición-argumentación)	Preferencia por oraciones simples Frases de cortesía
De desarrollo: -Exposición -Descripción -Narración -Argumentación -Instrucción -Diálogo	Predilección por oraciones compuestas
De conclusión: -Cierre abrupto -Cierre lógico-semántico	-Preferencia por expresiones concretas de enunciación. -Empleo de frases inacabadas que limitan la concreción de la idea.

1-Descripción de las estrategias y estructuras discursivas empleadas por los estudiantes

Se puede señalar que la mayoría de los sujetos manejó un patrón discursivo bastante similar para realizar su exposición. Así, es muy necesario indicar que, en atención a lo planteado en la sistematización, las estrategias se pueden agrupar en tres tipos o momentos, de acuerdo con lo apuntado por Sánchez (1992), en referencia a los modos de organización del discurso, los cuales resumen los estadios espacio-temporales de las manifestaciones verbales, en función de la intención comunicativa.

Estrategias y Estructuras discursivas de Inicio:

En esta fase de las intervenciones el proceder organizacional del discurso, de los informantes estuvo marcado por el uso de dos formas claramente definidas y diferenciadas entre sí, las cuales se describen a continuación: La primera resultó ser presentación personal e identificación del tema (usada por dos-2- informantes), la cual se asocia con el orden discursivo descriptivo, del cual Sánchez (1992), manifiesta que se trata de una especie de caracterización de un hecho, fenómeno u objeto, en este caso, se basó en la especificación de datos de identificación del hablante y del tema. Por lo anterior, resta presentar las evidencias discursivas que ratifican lo planteado:

- ¡Buenas tardes! | mi nombre es Brenda Hernández | ay ya va ya va, profe, disculpe, disculpe un momentico.

(Evidencia discursiva 2)

- “-Hola | mi nombre es Dionelys Fuentes | ¡ ay ya va | ya va | ya va!”

(Evidencia discursiva 6).

Por su parte, la segunda guarda relación con la intención de ubicar a la audiencia con la temática a abordar en ese encuentro. En ese sentido, vale decir que dichas actuaciones verbales resultaron

bastante reiteradas, ya que ocho (8) de los sujetos emplearon esas maneras de conducir el discurso. Tal como puede apreciarse en las siguientes representaciones tomadas de las muestras de habla recabadas:

ü “Buenos días<...> e: mi nombre es Frandis Varela y mi tema a tratar es: texto instruccional<...>” (Evidencia discursiva 1)

ü “...Bien/ | buenos días | / e: <...> mi nombre es Manuel Rodríguez y yo les voy a hablar sobre los textos informativos/...”

(Evidencia Discursiva 10).

ü “...Buenas tardes / | mi nombre es Padilla Jennifer y me toca exponer sobre el texto y sus propiedades...” (Evidencia Discursiva 4).

ü “...Buenas tardes | mi nombre es GreidisPerí/ | y yo les hablaré sobre el resumen...” (Evidencia Discursiva 5)

Frente a las estrategias discursivas antes referidas, es preciso indicar que éstas representan el denominador común entre las actuaciones verbales de los informantes, ya que fue por la que optó el mayor número de informantes, específicamente ocho (8), lo cual permite ratificar el comportamiento similar entre ellas. Asimismo, esto permite erigir una conjetura que recoge el sentido de los comportamientos verbales de los hablantes que prefirieron esta modalidad organizacional del discurso, tal como se aprecia en la muestra seleccionada y conjeturada en lo sucesivo, a modo de ilustrar el comportamiento de las demás incluidas en esta modalidad organizacional del discurso, de manera que se evita lo reiterativo que resultaría una descripción de asuntos prácticamente idénticos en ocho (8) oportunidades.

En primer término, vale decir que se evidencian aspectos relativos al plano personal, mediante la enunciación del nombre propio, ratificado por la manifestación del yo explícito, del cual Calsamiglia y Tusón (2001) advierten que representa un matiz de subjetividad discursiva, acompañado de los respectivos rasgos compartidos por la escena en la que se inscribe el hecho, es decir, la

exposición, lo cual evidencia en primera instancia, el conocimiento de ésta como técnica, tal como se ha definido en el segundo apartado de éste trabajo, por lo menos de acuerdo con las fases en las que se divide, a saber: inicio, desarrollo y conclusión o cierre, y los hace cumplir con los fines del momento en el cual se ubican espacio-temporalmente.

Esto demuestra que el sujeto se hace presente de manera directa en la manifestación verbal, lo que puede atribuirse a una necesidad de darse a conocer para generar cercanía entre él y la audiencia, a los fines de crear un clima de entendimiento y poder concretar la disertación de manera efectiva. Asimismo, saltan a la vista elementos organizacionales del discurso como el orden descriptivo, en específico, en lo que se refiere a la identificación del tema a abordar. De igual modo, se observa la predilección por oraciones simples y con muy poca incidencia, de tipo coordinada, como las que se señalan en las muestras seleccionadas, que constituyen las estructuras subyacentes a las estrategias manejadas, sobre lo que se advierte e infiere que los sujetos las emplean como mecanismos de integración de su participación con la del resto del grupo, que representa la audiencia; éste hecho está vinculado, según Van Dijk (1999, 2008), con la noción de ideología y su incidencia en los patrones de comportamiento verbal de los hablantes, además de las conexiones que ésta tiene en la comprensión de las emisiones lingüísticas, como creencias, opiniones y proposiciones pertenecientes a cada ámbito de la esfera pública.

En ese sentido, el autor antes mencionado, manifiesta que esta condición verbal es "...la base de las representaciones sociales compartidas por un grupo, permiten organizar la multitud de creencias sociales sobre un tema..." (p. 8), por lo que genera un clima de empatía que contribuye a que ambas partes involucradas en el evento comunicativo se sientan en confianza y así este pueda darse a cabalidad, logrando los propósitos trazados.

Estrategias y Estructuras discursivas de Desarrollo:

Con esta modalidad de organización verbal, los informantes amplían sus intervenciones, ya que se evidencian mayores formas de hacerse presentes en la situación comunicativa. Aquí, optan por una variedad de maneras de describir el tema que les corresponde abordar, a través de estrategias discursivas como la exposición propiamente dicha; tal como se percibe en los siguientes extractos de discurso:

- ".../ el texto es una unidad comunicativa compleja e:mitida intencionadamente por un hablante en una situación correcta ac ¡qué digo conocer eta!/..."

(Evidencia discursiva 4)

- "...==Primero | el resumen se caracteriza por ser primero fiel | contiene todos los planteamientos expresados por el autor en el texto y no otros."

(Evidencia discursiva 5)

- "Uno | la conversación/ | la conversación es la técnica de comunicación oral que más comúnmente utilizamos para decir | lo que pensamos |..."

(Evidencia discursiva 6)

Tal como se ha hecho notar a través de la presentación sistemática anterior, un total de siete (7), de los diez (10) informantes, han optado por el abordaje de su presentación haciendo uso de la estrategia discursiva de la exposición propiamente dicha, lo cual da cuenta de un comportamiento verbal similar asumido por los estudiantes objeto de observación y ratifica la idea de que es la modalidad enunciativa con mayor incidencia en el uso. Asimismo, resulta importante advertir que en función del carácter reiterado que presenta esta organización verbal, se ha tomado una de ellas para ilustrar los vestigios similares subyacentes entre las que se encuentran en esta categoría.

En esta muestra se aprecia:

“...<...>, el eje principal del texto es la acción y por ella los personajes adquieren importancia...”

(Evidencia Discursiva 3).

Para analizar esta secuencia discursiva es preciso destacar que se trata de una modalidad de organización expositiva, porque el informante se dedica a expresar la conceptualización del tema asignado. Tal señalamiento halla su justificación en el entendido de que la exposición busca más que conocer un tema, un abordaje que rinda cuenta de una concientización frente a la temática y no una reproducción aprendida, ya que esto desvirtúa el proceso de aprendizaje en la universidad, donde los fines tienen su centro en la búsqueda de un ser crítico, participativo, analítico, tal como lo plantea el Documento Base del Currículo UPEL. Por otra parte, las estrategias y estructuras de descripción, combinada con la exposición se muestran a continuación:

“...<...> se trata de un conjunto de: explicaciones que tienen como finalidad establecer ins: trucciones, reglas u órdenes, según sea el caso...”

(Evidencia Discursiva 1).

En esta sentencia se aprecia una marca demostrativa de exposición y descripción temática, a pesar de que se corresponde con una característica meramente textualista, ya que el registro discursivo guarda más relación con una forma elaborada del léxico teórico y no hacia el tipo de lenguaje de un estudiante de este nivel, tal como se ha advertido. Sin embargo, esta manifestación comunicativa le permite al hablante cumplir con el fin de la actividad, aún con las dificultades que tienen que ver con la práctica de lecturas memorizadas de los tópicos presentados. Asimismo, aunque en poca proporción (dos -2- informantes la usaron), la argumentación se hizo presente en las disertaciones de los informantes, lo cual se aprecia en las siguientes muestras:

“...-De aquí radica la importancia de que el estudiante lo conozca en contexto y lo incorpore a sus producciones...”

(Evidencia Discursiva 2).

Estas secuencias permiten afirmar que se trata de la ilustración de una modalidad discursiva de argumentación, ya que no sólo se detalla un contenido desde el punto de vista conceptual, sino que se opta por una justificación argumentada de ciertos elementos; todo lo cual viene dado por el empleo de la cláusula “de aquí”, que representa una marca de criticidad en el discurso. Esto evidentemente se corresponde con los propósitos que se buscan con la asignación de una exposición, por cuanto se evidencia el procesamiento de la información mediante el análisis reflexivo, a la luz de la teoría.

Tal como se aprecia en los ejemplos presentados, los hablantes en medio de sus actuaciones comunicativas, a propósito de la fase de desarrollo de sus discursos, se movieron entre las estrategias de exposición y descripción, así como de la argumentación, ésta última con la característica particular de que corresponde a la opinión del autor del texto o fuente de consulta del estudiante-informante, es decir, el modo de estructuración del discurso pareciera más bien estar vinculado a un usuario versado en temas inherentes al lenguaje, por lo que se infiere que esa representación verbal usada no se corresponde completamente con él, además de que deja al descubierto que la revisión teórica que realizó solo fue suficiente para memorizar y no para recomponer la información y hacerla propia a través de la adaptación lingüística por la que se aboga en el currículo universitario (documento referido en la segunda parte de este estudio). Esto se evidencia a través del uso de oraciones compuestas que no guardan relación con el nivel discursivo propio de la edad, los intereses, ni la escena novedosa que representa la universidad para los usuarios.

Asimismo, este hecho ratifica que las lecturas que se sugieren o que se realizan de manera espontánea para responder a un compromiso académico como la exposición, necesitan del acompañamiento de parte de los facilitadores o por medio de los círculos de estudio, de modo que se socialicen los aprendizajes

antes de compartírlas en situaciones académicas formales (o semi-formales) como la exposición, tal como hemos advertido en ésta investigación en relación con la direccionalidad de la universidad en la conformación de profesionales competentes comunicativa y pedagógicamente.

Por otro lado, en lo que respecta a las estrategias discursivas que resultaron compartidas entre los hablantes objeto de observación, se presenta la exposición; esta ha sido desarrollada de manera bastante textual, teórica y casi mecanizada, es decir, se precisa una construcción discursiva que en lugar de acercarse a los modos lingüísticos propios del grupo etario, el nivel educativo y otros aspectos, se vincula más con la manera académica de los autores producir textos de referencia y consulta para los estudiantes; esta situación refleja la limitada competencia que poseen los estudiantes para re-semantizar la información adquirida a través de la lectura, así como del desconocimiento de lo que encierra la competencia comunicativa, en términos de lo que se deja completamente dicho y lo que se deja entrever por medio de lo enunciado, como lo plantea Hymes (1972) cuando manifiesta que un hablante competente es aquel que tiene “la propiedad para saber cuándo hablar, cuándo no, y de qué decir y a quién, cuándo, dónde y de qué manera hacerlo...” (Hymes, 1972, p.21); lo cual debe ocupar no sólo a quienes atendieron a estos participantes en los niveles previos al nivel universitario, sino a la universidad como tal y a los docentes del ámbito de las comunicaciones y del lenguaje, como se ha venido advirtiendo en estos mismos predios.

Estrategias y Estructuras discursivas de Cierre:

En lo que respecta a la fase de cierre de las exposiciones de los hablantes que han servido de informantes en éste proceso de observación a las estrategias y estructuras discursivas empleadas en la escena académica, resulta pertinente señalar que se evidenciaron dos (2) modalidades de organización de las intervenciones: una que tiene que ver con el empleo de expresiones de concreción, tanto de las ideas como de la temática estudiada, de la cual hicieron uso dos (2) informantes, y, otra que guarda relación con la manera abrupta en la que los sujetos pusieron punto final a sus presentaciones; ésta fue empleada por ocho (8) hablantes.

Tal como se ha dicho, las evidencias citadas representan los actos verbales de los informantes en su intención de cierre de las exposiciones que les correspondió asumir. En ese sentido, hay que advertir que en ellas se hace presente la condición reiterada de conclusión asistemática y planificada del acto de habla; y ésta situación puede deberse a que las condiciones de tipo cognitivo y social, bordean el hecho comunicativo de exposición académica y sus efectos se ratifican en el desarrollo de un acto comunicativo de esta índole, tal como se ha planteado a través de éstas líneas, a propósito de los elementos que se encuentran circunscritos a la escena expositiva oral.

Asimismo, también tiene incidencia la no contemplación de cursos o actividades dentro de los mismos, referidos al desarrollo de las potencialidades comunicativas orales, como forma de abordaje del acto pedagógico, sobre todo en la especialidad de Lengua y Literatura, donde el ejercicio comunicacional es una necesidad.

Todo lo anterior permite señalar que la competencia comunicativa oral en la escena académica universitaria está bastante condicionada no solamente por factores de tipo social, sino también de orden pedagógico y formativo, ya que la evidencia discursiva recabada da cuenta de la falta de destrezas en el manejo de la comunicación oral con fines académicos, lo que ratifica la idea de que la competencia comunicativa oral en la universidad y, probablemente en otros espacios de formación, tenga que promoverse con prácticas letradas asociadas con la estimulación de estrategias de aprendizaje tanto grupal como individual que se asocien con la lectura compartida, la conversación espontánea y el abordaje dialéctico y dialógico de los tópicos estudiados, de tal manera que los estudiantes vean la necesidad de leer para aprender a desarrollar las demás habilidades del lenguaje, entre ellas la oralidad.

2-Valoración de los discursos orales de los estudiantes en función del Perfil Profesional del docente del área de Lengua y Literatura

Atender a la valoración de las manifestaciones discursivas de los informantes en razón de sus actuaciones verbales orales como futuros profesionales del ámbito pedagógico, es una tarea que implica reconocer e identificar, a partir de sus estrategias, las potencialidades y debilidades de sus intervenciones. En ese sentido, hay que advertir que para realizar dicha valoración se parte de los hallazgos y determinaciones surgidas en el segmento anterior de la investigación, donde se precisaron las estrategias discursivas empleadas por los estudiantes en sus exposiciones académicas (de iniciación, de desarrollo y de conclusión).

Ahora bien, sobre la base de las consideraciones sostenidas en el segmento relativo al tratamiento analítico del discurso de los sujetos observados, atendiendo a las estrategias y estructuras empleadas, y como sustento para esta fase del trabajo, a continuación se precisa un resumen contentivo de los alcances, a modo de recoger el comportamiento verbal de los informantes y poder erigir las conjeturas relativas a su correspondencia con el perfil profesional del docente de Lengua y Literatura, tal como se planteó en el tercer objetivo del estudio. Por lo anterior, a continuación, se señalan los resultados referidos:

En atención a lo descrito antes, resta decir que tales formas expresivas empleadas por los sujetos dejan ver que su comportamiento apunta más hacia el tratamiento de la exposición como el aprendizaje memorístico de un tema para su posterior abordaje en clase, sin que ello implique la idea de articularlo, procesarlo, concienciarlo, de manera que resulte material de su consumo para el resto de su formación académica. Asimismo, lo anterior comprueba que quienes optaron por el manejo de la presentación usando la argumentación, son quienes mayores probabilidades tienen de hacerse de una personalidad discursiva fortalecida para el dominio de la comunicación oral en la esfera académica, ya que su compromiso con esta práctica le permite hacerse de la competencia necesaria para decir lo que piensa en torno a un asunto, sin temor y con alto sentido crítico.

Por otro lado, resulta necesario convocar los aspectos asumidos en el Documento Base del Currículo de la UPEL, tanto en sus componentes de formación general, pedagógica y profesional, como en el Diseño Curricular de la especialidad de Lengua y Literatura, con el cual se define hacia dónde debe ir dirigido el profesional docente del área. En ese sentido, el primer instrumento curricular señalado estipula en uno de sus objetivos, que tiene la tarea de “Formar un profesional con dominio en destrezas comunicativas, con conocimientos suficientes de la lengua materna...” (UPEL, 1997, p.1).

Asimismo, en el Diseño Curricular de la Especialidad de Lengua y Literatura, en el apartado referido al Perfil del Egresado, sólo se plantea que este “Orienta el estudio de la lengua y la literatura como objeto de conocimiento, como objeto de enseñanza y como objeto de uso y creatividad” (UPEL, 1997, p. 3), lo cual resulta evidentemente insuficiente para que pueda desarrollar las potencialidades orales que rijan el acto educativo para el cual está siendo formado o ha sido egresado, ya que el ejercicio pedagógico exige absoluto dominio de la comunicación oral y el inadecuado manejo de esta modalidad comunicativa, aleja al docente de su objetivo primario, que es la socialización de los saberes a partir de los intercambios discursivos.

Conclusiones

Las estrategias discursivas que se hacen presentes en las actuaciones verbales de los estudiantes se pueden agrupar según sus fines comunicativos en tres tipos: de iniciación, de desarrollo y de cierre; las cuales tienen en su configuración interna el comportamiento de presentación personal y ubicación temática de la intervención, la primera. En definitiva, las estrategias discursivas manejadas por los informantes dejan al descubierto unos patrones de enunciación verbal susceptibles de múltiples miradas, desde lo lingüístico hasta lo pedagógico, las cuales se convierten en hallazgos que pudieran representar modelos compartidos por otros usuarios de la lengua y que permite girar estrategias de enseñanza para atender tales complejidades discursivas.

Las estructuras discursivas subyacentes a las estrategias de enunciación verbal constituyen microsecuencias o partes de un todo integrado con características que dejan evidenciada la complejidad de las ideas de quienes articulan el discurso, sus dificultades o potencialidades al momento de decir presente en un espacio determinado, pero también reflejan las fibras intelectuales, culturales y formativas, pues en cada evento de habla hay una inscripción de los sujetos ante su entorno. Así, en los registros analizados se percibieron, entre otros aspectos, el uso preferencial de oraciones simples y, en menor proporción, coordinadas y subordinadas construidas a partir de frases hechas, apoyadas en repeticiones innecesarias de parcialidades textuales, lo cual demuestra la carencia de saberes en torno a la organización del discurso en atención a las necesidades comunicativas en las que se insertan los hablantes.

La valoración de los discursos orales de los estudiantes en situaciones de exposición de contenidos de la cátedra que sirvió de circunstancia a propósito de la cual se presentaron las disertaciones, hace necesaria la tarea de cuestionar tanto los procedimientos y estrategias didácticas que se han manejado en los niveles precedentes a la universidad y asumir que la realidad de carencias en la funcionalidad de la comunicación de los estudiantes, es un verdadero desafío que la casa de los maestros, la UPEL, tiene en los tiempos presentes y futuros, mucho más en la actualidad donde la coyuntura de la transformación curricular impone el reto de afrontar la pedagogía del lenguaje desde la complejidad.

Referencias

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2001). Las cosas del decir. Barcelona: Ariel.

García, J. (2010). Diseño de un Instrumento de Evaluación de las Competencias Orales. (Destinado a los Estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela). Trabajo de grado presentado para optar al título de Licenciado en Educación. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Hymes, D. (1972). Competencia comunicativa. Editorial Pride and Holmes.

Peña, I (2008). La competencia oral y escrita en la educación superior. [En línea]. Consultado en mayo 19, 2019 en: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles189357_archivo_pdf_comunicacion.pdf.

Sánchez, I. (1992). Hacia una tipología de los órdenes discursivos. Trabajo presentado para el ascenso a la categoría de Profesor Titular. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Caracas.

Toledo, U. (1997). Giambattista Vico y la Hermenéutica Social. Cuadernos de Filosofía, 15. Chile: Universidad de Concepción.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1996). Documento Base del Diseño Curricular. Caracas: Autor.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Maturín (1997). Diseño curricular de la especialidad de Lengua y Literatura. Maturín: Autor.

Van Dijk, T. (2008). Semántica del Discurso e Ideología. Discurso y Sociedad, 2 (1), 201-261.

Van Dijk, T. (1999). Ideología, una aproximación multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, T. (1980). Estructuras y Funciones del Discurso. México: Siglo XXI.